

способствовало раскрытию преступления, но в дальнейшем отказалось изобличать установленное лицо (например, указало на соучастника в незаконном приобретении наркотического средства, но в дальнейшем отказалось давать против него изобличающие показания).

Таким образом, активное способствование изобличению лица, совершившего наркопреступление, применительно к примечанию 1 ст. 228 УК РФ является самостоятельным (по отношению к способствованию раскрытию наркопреступлений) обязательным условием освобождения от уголовной ответственности и заключается в добровольном содействии органам предварительного расследования в доказывании виновности ранее установленных лиц в совершении наркопреступлений.

<sup>1</sup> Гарманов В.М., Григорьев О.Г., Кривошеин Н.В. Выдача наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты) : научно-практическое пособие. Тюмень, 2011. С. 18.

<sup>2</sup> Любавина М.А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ : учебное пособие. СПб., 2016. С. 79.

<sup>3</sup> Лобанова Л.В. Активное содействие участника группового преступления его раскрытию как основание чрезвычайного смягчения нака-

зания // Криминологический журнал. 2012. № 4. С. 43.

<sup>4</sup> Николок В.В., Дочия Р.М., Шаламов В.Г. Прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием: учебно-практическое пособие. М., 2002. С. 42, 46; Щербаков А.Д. Наркотики в России и США: уголовно-правовой аспект. М., 2016. С. 108.

<sup>5</sup> Козлов А.П., Севастьянов А.П. Единичные и множественные преступления. СПб. 2011. С. 584.

<sup>6</sup> Антонов А.Г., Калугин А.Г. Проблемы применения норм о деятельном раскаянии : практическое пособие. Красноярск, 2002. С. 13.

<sup>7</sup> Антонов А.Г. Специальное основание освобождения от уголовной ответственности при незаконном приобретении, хранении, перевозке, изготовлении, переработке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Российский следователь. 2011. № 9. С. 13-15.

<sup>8</sup> Об обстоятельствах смягчающих // Научно-практическое пособие по применению УК РФ / под ред. В.М. Лебедева. М., 2005. С. 154.

<sup>9</sup> Судницин А.Б. Раскрывать или исследовать преступление в ходе предварительного расследования? // Преемственность и новации в юридической науке : материалы научной конференции. адъюнктов и соискателей / отв. за вып. А.А. Жданов. Омск, 2008. С. 88-91.

<sup>10</sup> Чебуренков А.А. Соотношение раскрытия и расследования преступлений // Вестник Мордовского университета. 2006. № 1. С. 30.

<sup>11</sup> Кривошеин П. Замечания по поводу примечания к статье 228 УК РФ // Уголовное право. 2006. № 2. С. 51.

*Шеслер В.А.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **К ВОПРОСУ О ВОЗРАСТЕ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 229 УК РФ**

Законодатель раскрывает понятие субъекта преступления через описание его признаков. В ст. 19 УК РФ указано, что уголовной ответственности подлежит только физическое вменяемое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ. Уголовный закон предусматривает три возрастных категории субъектов уголовной ответственности: лица с 14 до 16 лет, лица с 16 до 18 лет, лица после достижения 18-летнего возраста. Лица до 14 лет (малолетние) уголовной ответственности не подлежат.

Лицо, достигшее к моменту совершения преступления шестнадцатилетнего возраста, признается общим субъектом преступления (ч. 1 ст. 20 УК РФ). Субъект преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, является особенным. В соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ уголовная ответственность за совершение хищения, указанного в ст. 229 УК РФ, наступает с 14 лет. (Возраст уголовной ответственности за хищение наркотиков с 14 лет, в том числе за хищение, совершенное в форме мошенничества, был ус-

тановлен еще в период действия УК РСФСР (ст. 10 УК РСФСР.) Считается, что к этому возрасту человеком приобретает социально ориентируемая управляемость поведением в ситуации выбора.<sup>1</sup> На то, что в 14 лет лицо обладает интеллектуальными и волевыми качествами, указывает форма вины, которая в ст. 229 УК РФ может быть только умышленной, сама природа хищения исключает возможность его совершения с косвенным умыслом или по неосторожности.<sup>2</sup>

В основе установления минимального возраста уголовной ответственности лежит значительная общественная опасность деяний, указанных в ч. 2 ст. 20 УК РФ.<sup>3</sup> Значительная общественная опасность хищений наркотических средств или психотропных веществ обусловлена специфическими свойствами таких предметов и веществ — их негативным воздействием на организм человека, которое сопровождается психической и физической зависимостью.<sup>4</sup>

По ст. 229 УК РФ уголовная ответственность с 14 лет наступает за хищения наркотиков, совершенные в любой форме, в том числе за хищения, совершенные в форме мошенничества, присвоения или растраты. В научных исследованиях указывалось, что такой подход законодателя является непоследовательным<sup>5</sup> в связи с тем, что за хищение чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 159 УК РФ) уголовная ответственность наступает с 16 лет. Однако сравнивать данные хищения только по способу совершения некорректно, так как обычное имущество не обладает свойством нести опасность для здоровья населения, которое присуще наркотикам.

Возникает вопрос о корректности установлении возраста уголовной ответственности с 14 лет за хищения наркотиков, совершаемые в форме присвоения или растраты или лицом, использующим свое служебное положение. Однако к работе с наркотиками допускаются только лица, достигшие 18-летнего возраста.<sup>6</sup> Маловероятной, на наш взгляд, является ситуация, когда хищение путем присвоения или растра-

ты совершит лицо, не достигшее 18-летнего возраста, допущенное к работе с наркотиками, в результате ошибки со стороны контролирующих органов. В связи с этим считаем, что оговаривать отдельно возраст, с которого наступает уголовная ответственность за хищение наркотиков в форме присвоения или растраты, или за хищение наркотиков лицом, использующим свое служебное положение, является излишним.

Заметим, что из всего массива преступлений, расположенных в главе 25 УК РФ, только по ст. 229 УК РФ уголовная ответственность наступает с 14 лет. Думается, что пониженный возраст уголовной ответственности может быть установлен для многих составов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Такие предложения высказывались в юридической литературе.<sup>7</sup> Считаем снижение возраста уголовной ответственности до 14 лет за совершение наркопреступления правильным, ведь возрастной порог уголовной ответственности, например, по ст. 228 УК РФ наступает с 16 лет, что делает привлекательным вовлечение в незаконный оборот наркотиков лиц, в возрасте до 16 лет, которые не несут ответственность по этой статье УК РФ.

Подводя итоги, отметим, что к уголовной ответственности за хищение наркотиков лицо может быть привлечено по достижении 14 лет. Хищение наркотиков в форме присвоения или растраты либо лицом с использованием своего служебного положения может быть совершено только лицом, достигшим 18-летия, то есть совершеннолетним лицом. Такой подход законодателя к определению возраста уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст. 229 УК РФ, адекватно отражает общественную опасность таких хищений. Кроме того, данный подход согласуется с требованием об ужесточении уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, указанным в п. 21 Указа Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690 «Об утверждении Стратегии государственной анти-

наркотической политики Российской Федерации до 2020 года», в связи с чем может быть использован законодателем по отношению к другим наркопреступлениям.

<sup>1</sup> Ситковская О.Д. Психологический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М.: Изд-во ЗЕРЦАЛО, 1999. С. 16-17.

<sup>2</sup> Мальков С.М. Уголовная ответственность за хищение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств : монография. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2002. С. 45, 102.

<sup>3</sup> Шеслер А.В. Состав преступления : монография. Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2016. С. 66.

<sup>4</sup> Шеслер В.А. Признаки наркотического средства как предмета преступления // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XX международной научно-практической конференции: в 2 ч. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2017. С. 122.

<sup>5</sup> Радченко Т.В. Уголовная ответственность за хищение либо вымогательство наркотических

средств или психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 132; Леонов Д.А. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006. С. 107.

<sup>6</sup> Об утверждении Правил допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также к деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ : постановление Правительства РФ от 06.08.1998 № 892, п. 4.

<sup>7</sup> Шматов К.А. Уголовная ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2007. С. 8; Курченко В.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : уголовно-правовые и криминологические аспекты : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2004. С. 9.

*Винокуров М.В.*

Прокуратура Куйбышевского района г. Иркутска

### **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФАЛЬСИФИКАЦИЮ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ ПО УЛОЖЕНИЮ О НАКАЗАНИЯХ УГОЛОВНЫХ И ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ 1845 ГОДА**

Исследование отечественного уголовного законодательства свидетельствует о том, что впервые уголовная ответственность за фальсификацию лекарственных средств была закреплена в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года (далее – Уложение).

Структура Уложения имеет четко определенный, структурированный характер. Уложение разбито на несколько разделов в зависимости от объекта преступного посягательства. Нормы ответственности за преступления против здоровья населения отражены в разделе VIII «О преступлениях и проступках против общественного благоустройства и благополучия». Отделение восьмое указанного раздела именуется «О нарушении уставов врачебных», оно разделено на несколько глав.

Прежде всего, заниматься фармацевтической деятельностью разреша-

лось только тем лицам, которым на это предоставлено право по званию. Статьей 1079 Уложения определено: «Повивальная бабка избличенная в лечении болезней, на пользование коих, по званию ея, законы не предоставляют ей права, равно и фармацевт избличенный в прописывании лекарств и лечении больных, кроме лишь чрезвычайных случаев в законе определенных, подвергаются...». Таким образом, лечение и прописывание лекарств было прерогативой определенного круга лиц. Обычные граждане данным видом деятельности заниматься не могли. Настоящая норма в том числе закреплена с целью контроля качества изготовления лекарственных средств.

Дополнительный контроль действий фармацевтов осуществляли врачи и акушеры. Статьей 1087 Уложения определено: «Врач или акушер, который не донесет надлежащему начальству о за-